

## Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania

Dla Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej Vantage Development S.A.

### Sprawozdanie z badania rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego

---

#### Nasza opinia

Naszym zdaniem, załączone roczne jednostkowe sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz jednostkowej sytuacji majątkowej i finansowej Vantage Development S.A. („Spółka”) na dzień 31 grudnia 2023 r. oraz jednostkowego wyniku finansowego i jednostkowych przepływów pieniężnych Spółki za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz jej statutem;
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości”).

#### Przedmiot naszego badania

Przeprowadziliśmy badanie rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego Vantage Development S.A., które zawiera:

- roczne jednostkowe sprawozdanie z sytuacji finansowej na dzień 31 grudnia 2023 r.;

oraz sporządzone za rok obrotowy zakończony tego dnia:

- roczne jednostkowe sprawozdanie z całkowitych dochodów;
- roczne jednostkowe sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym;
- roczne jednostkowe sprawozdanie z przepływów pieniężnych, oraz
- informację dodatkową do rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego zawierającą informację o istotnych politykach rachunkowości oraz inne informacje objaśniające.

---

#### Podstawa opinii

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania przyjętymi uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów oraz uchwałą Rady Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego („KSB”), a także stosownie do postanowień ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich i nadzorze publicznym („Ustawa o biegłych rewidentach”). Nasza odpowiedzialność zgodnie z KSB została dalej opisana w sekcji Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie jednostkowego sprawozdania finansowego.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

## Niezależność

Jesteśmy niezależni od Spółki zgodnie z Międzynarodowym Kodeksem Etyki Zawodowych Księgowych (w tym Międzynarodowymi Standardami Niezależności) wydanym przez Radę Międzynarodowych Standardów Etycznych dla Księgowych („Kodeks IESBA”) przyjętym uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do naszego badania jednostkowych sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem IESBA. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w Ustawie o biegłych rewidentach.

## Nasze podejście do badania

### Podsumowanie



- Istotność ogólna przyjęta do badania została określona na poziomie 20.000 tys. zł, co stanowi 0,9% sumy aktywów Spółki.
- Wszystkie istotne pozycje ujęte w jednostkowym sprawozdaniu finansowym Spółki zostały objęte naszymi procedurami audytowymi.
- Utrata wartości inwestycji w jednostki powiązane i pożyczek udzielonych jednostkom zależnym;
- Ujmowanie przychodów ze sprzedaży nieruchomości przeznaczonych na wynajem.

Zaprojektowaliśmy nasze badanie ustalając istotność i oceniając ryzyko istotnego zniekształcenia jednostkowego sprawozdania finansowego. W szczególności rozważyliśmy, gdzie Zarząd Spółki dokonał subiektywnych osądów; na przykład w odniesieniu do znaczących szacunków księgowych, które wymagały przyjęcia założeń oraz rozważenia wystąpienia przyszłych zdarzeń, które z natury są niepewne. Odnieśliśmy się również do ryzyka obejścia przez Zarząd kontroli wewnętrznej, w tym – wśród innych spraw – rozważyliśmy, czy wystąpiły dowody na stronniczość Zarządu, która stanowiłaby ryzyko istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem.

### Istotność

Na zakres naszego badania miał wpływ przyjęty poziom istotności. Badanie zaprojektowane zostało w celu uzyskania racjonalnej pewności, czy jednostkowe sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia. Zniekształcenia mogą powstać na skutek oszustwa lub błędu. Zniekształcenia są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje ekonomiczne użytkowników podjęte na podstawie jednostkowego sprawozdania finansowego.

Na podstawie naszego zawodowego osądu ustaliliśmy progi ilościowe dla istotności, w tym ogólną istotność w odniesieniu do jednostkowego sprawozdania finansowego jako całości, którą przedstawiamy poniżej. Progi te, wraz z czynnikami jakościowymi, umożliwiły nam określenie zakresu naszego badania oraz rodzaj, czas i zasięg procedur badania, a także ocenę wpływu zniekształceń, zarówno indywidualnie, jak i łącznie na jednostkowe sprawozdanie finansowe jako całość.

---

<b>Ogólna istotność</b>	20.000 tys. zł
<b>Podstawa ustalenia</b>	0,9% sumy aktywów Spółki
<b>Uzasadnienie przyjętej podstawy</b>	Przyjęliśmy sumę aktywów jako podstawę określenia istotności, ponieważ naszym zdaniem wskaźnik ten jest powszechnie używany do oceny działalności Spółki przez użytkowników sprawozdań finansowych oraz jest ogólnie przyjętym miernikiem odniesienia. Istotność przyjęliśmy na poziomie 0,9%, ponieważ na podstawie naszego profesjonalnego osądu mieści się on w zakresie akceptowalnych progów ilościowych istotności.

---

Uzgodniliśmy z Radą Nadzorczą Spółki, że poinformujemy o zidentyfikowanych podczas badania zniekształceniach rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego o wartości większej niż 1.000 tys. zł, a także zniekształceniach poniżej tej kwoty, jeżeli w naszej ocenie byłoby to uzasadnione ze względu na czynniki jakościowe.

---

### **Kluczowe sprawy badania**

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas naszego badania jednostkowego sprawozdania finansowego za bieżący okres. Obejmują one najbardziej znaczące ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem. Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście naszego badania jednostkowego sprawozdania finansowego jako całości oraz przy formułowaniu naszej opinii. Nie wyrażamy osobnej opinii na temat tych spraw.

## Kluczowa sprawa badania

### Utrata wartości inwestycji w jednostki powiązane i pożyczek udzielonych jednostkom zależnym

Na dzień 31 grudnia 2023 r., w rocznym jednostkowym sprawozdaniu finansowym Vantage Development S.A., inwestycje w jednostki powiązane wyniosły 96,5 mln zł (na 31 grudnia 2022 r.: 96,5 mln zł), natomiast udzielone pożyczki jednostkom zależnym wyniosły 974,5 mln zł (na 31 grudnia 2022 r.: 206,7 mln zł), co stanowiło 48% wartości sumy bilansowej na ten dzień (na 31 grudnia 2022 r.: 14% sumy bilansowej).

Na dzień 31 grudnia 2023 r. Spółka przeprowadziła test na utratę wartości inwestycji w jednostki powiązane, który nie wykazał konieczności ujęcia odpisów z tytułu utraty wartości.

W odniesieniu do udzielonych pożyczek, Zarząd dokonał szacunku odpisu na oczekiwane straty kredytowe pożyczek udzielonych jednostkom zależnym (odpis ECL). Z uwagi na niematerialność kwoty nie ujął jej w rocznym jednostkowym sprawozdaniu finansowym na 31 grudnia 2023 r.

Prawidłowe ustalenie odpisu ECL oraz odpisu z tytułu utraty wartości inwestycji w jednostki powiązane jest obszarem wymagającym dokonania istotnych osądów, założeń i szacunków przez Zarząd. Ustalenie kwoty odzyskiwalnej dla pożyczek udzielonych jednostkom zależnym i inwestycji w jednostki powiązane wymaga od Zarządu oszacowania między innymi oczekiwanych przyszłych przepływów pieniężnych z działalności operacyjnej tych jednostek. Wykorzystanie różnych technik wyceny oraz różnych założeń może skutkować osiągnięciem istotnie odmiennych szacunków odpisu ECL oraz odpisu z tytułu utraty wartości inwestycji w jednostki powiązane.

Ze względu na powyższe, uznaliśmy tę kwestię za kluczową sprawę badania.

Metodologia szacowania odpisu ECL oraz ujawnienia dotyczące pożyczek udzielonych jednostkom zależnym są przedstawione w nocie 4.1 do rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego. Analogiczne ujawnienia dla inwestycji w jednostki powiązane są przedstawione w nocie 5.3 do rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego.

## Jak nasze badanie odnosiło się do sprawy

Nasze procedury badania obejmowały w szczególności:

- a) zidentyfikowanie istotnych zmian w strukturze grupy kapitałowej i przedyskutowane ich z przedstawicielami Spółki;
- b) ocenę zgodności przyjętych polityk rachunkowości w zakresie wyceny i prezentacji inwestycji w jednostki powiązane z odpowiednimi standardami sprawozdawczości finansowej;
- c) zrozumienie i ocenę procesu wyceny inwestycji w jednostki powiązane, w tym procedury identyfikacji przesłanek wskazujących na utratę wartości oraz sposobu ustalania i weryfikację kalkulacji odpisu z tytułu utraty wartości;
- d) dokonanie krytycznej oceny istnienia przesłanek utraty wartości dla istotnych inwestycji w jednostki powiązane, a w przypadku stwierdzenia wystąpienia przesłanek utraty wartości dokonanie analizy wykonanych przez Zarząd testów na utratę wartości. W szczególności w ramach tych prac dokonaliśmy:
  - sprawdzenia poprawności matematycznej i spójności metodologicznej przyjętego modelu wyceny;
  - oceny przyjętych założeń;
  - weryfikacji wyceny składników majątkowych będących w posiadaniu jednostek powiązanych oraz poprawności identyfikacji przesłanek utraty wartości inwestycji netto na dzień 31 grudnia 2023 r.;
  - uzgodnienia danych wsadowych, takich jak wyniki netto, wartość aktywów netto, do danych finansowych jednostek powiązanych będących w zakresie naszych procedur badania;
- e) zrozumienie i ocenę procesu kalkulacji odpisu ECL;
- f) w celu ustalenia prawidłowości wyceny odpisu ECL krytycznie oceniliśmy klasyfikację do stopnia oceny ryzyka kredytowego, dokonaliśmy niezależnego wyliczenia odpisów ECL w oparciu o parametry zastosowane przez Zarząd i porównaliśmy z kalkulacją Zarządu w celu ustalenia, czy występują istotne rozbieżności i wyjaśnienia istotnych rozbieżności;
- g) ocenę kompletności i prawidłowości ujawnień na temat inwestycji w jednostki powiązane oraz udzielonych pożyczek jednostkom zależnym.

### Ujmowanie przychodów ze sprzedaży nieruchomości przeznaczonych na wynajem

Przychody ze sprzedaży nieruchomości przeznaczonych na wynajem przez inne spółki z Grupy za rok zakończony 31 grudnia 2023 r. wyniosły 636 mln zł (za rok zakończony 31 grudnia 2022 r.: 74,8 mln zł), co stanowiło 80% przychodów Grupy za ten okres (za rok zakończony 31 grudnia 2022 r.: 71% przychodów Grupy). Polityki rachunkowości i ujawnienia dotyczące ujmowania, wyceny i struktury przychodów zostały przedstawione w nocie 2.1 do rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego. Ustalenie sposobu rozpoznawania przychodów często wymaga dokonywania osądu. Spółka ujmuje przychody w momencie spełnienia zobowiązania do wykonania świadczenia w wyniku przekazania kontroli nad przyrzeczoną nieruchomością. Zgodnie z przyjętą polityką rachunkowości, przekazanie kontroli nad nieruchomością następuje w momencie podpisania aktu notarialnego. Kierownictwo Spółki uznało, że przychody ze sprzedaży nieruchomości nie spełniają kryterium ujmowania przychodów w czasie i jest ujmowane w momencie czasu biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy prawa i fakt, że kupujący ma prawo wypowiedzieć umowę bez przyczyny a kwota podlegająca zapłacie w takim przypadku nie odpowiada wartości wykonanych prac.

Z uwagi na istotność przychodów ze sprzedaży nieruchomości przeznaczonych na wynajem oraz kluczowe znaczenie powyższej kwestii dla prawidłowości ujmowania przychodów Spółki w rocznym jednostkowym sprawozdaniu finansowym, uznaliśmy kwestię momentu ujęcia przychodów ze sprzedaży nieruchomości przeznaczonych na wynajem za kluczową sprawę badania.

Nasze procedury badania obejmowały w szczególności:

- a) ocenę zgodności przyjętych polityk rachunkowości w zakresie ujmowania przychodów z wytycznymi zawartymi w MSSF 15 „Przychody z umów z klientami” („MSSF 15”);
- b) zrozumienie i ocenę procesu ujmowania przychodów oraz zastosowania wytycznych MSSF 15;
- c) identyfikację i weryfikację efektywności mechanizmów kontrolnych w tym obszarze;
- d) przeprowadzenie testów wiarygodności dla wybranej losowo próby transakcji sprzedaży ujętych w roku obrotowym polegających na uzgodnieniu momentu ujęcia i kwoty przychodów do umowy sprzedaży nieruchomości przeznaczonej na wynajem, protokołu odbioru oraz potwierdzeń zapłaty;
- e) ocenę poprawności i kompletności ujawnień dotyczących przychodów w rocznym jednostkowym sprawozdaniu finansowym.

---

## Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej za jednostkowe sprawozdanie finansowe

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej i wyniku finansowego Spółki zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i statutem, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Zarząd uważa za niezbędną, aby umożliwić sporządzenie jednostkowego sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając jednostkowe sprawozdanie finansowe Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółki do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji kiedy Zarząd albo zamierza dokonać likwidacji Spółki, albo zaniechać prowadzenia działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby jednostkowe sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości. Członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej.

---

## Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie jednostkowego sprawozdania finansowego

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności czy jednostkowe sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje ekonomiczne użytkowników podjęte na podstawie jednostkowego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i szacujemy ryzyka istotnego zniekształcenia jednostkowego sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywu, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosowanej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Spółki;

- wyciągamy wniosek na temat odpowiedniości zastosowania przez Zarząd Spółki zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, które mogą poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółki do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w jednostkowym sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółka zaprzestanie kontynuacji działalności;
- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość jednostkowego sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy jednostkowe sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Komunikujemy się z Radą Nadzorczą odnośnie, między innymi, do planowanego zakresu i czasu przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleń badania, w tym wszelkich znaczących słabości kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

Składamy Radzie Nadzorczej oświadczenie, że przestrzegaliśmy stosownych wymogów etycznych dotyczących niezależności oraz komunikujemy wszystkie powiązania i inne sprawy, które mogłyby być racjonalnie uznane za stanowiące zagrożenie dla naszej niezależności, a tam gdzie ma to zastosowanie, informujemy o działaniach podjętych w celu wyeliminowania tych zagrożeń oraz zastosowanych zabezpieczeniach.

Spośród spraw komunikowanych Radzie Nadzorczej ustaliliśmy te sprawy, które były najbardziej znaczące podczas badania jednostkowego sprawozdania finansowego za bieżący okres i dlatego uznaliśmy je za kluczowe sprawy badania. Opisujemy te sprawy w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta, chyba że przepisy prawa lub regulacje zabraniają publicznego ujawnienia na ich temat lub gdy, w wyjątkowych okolicznościach, ustalimy, że kwestia nie powinna być komunikowana w naszym sprawozdaniu, ponieważ można byłoby racjonalnie oczekiwać, że negatywne konsekwencje przeważąby korzyści dla interesu publicznego takiego ujawnienia.

---

## Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności

### Inne informacje

Na inne informacje składa się łączne:

- łączne sprawozdanie z działalności Spółki i Grupy kapitałowej Vantage Development S.A., w której Jednostką dominującą jest Vantage Development S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2023 r. (Łączne Sprawozdanie z działalności)
- inne dokumenty składające się na Raport Roczny za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2023 r. („Raport roczny”),

(razem „Inne informacje”). Inne informacje nie obejmują jednostkowego sprawozdania finansowego i sprawozdania biegłego rewidenta na jego temat.

### Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie Innych informacji zgodnie z przepisami prawa.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby Łączne Sprawozdanie z działalności spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

### **Odpowiedzialność biegłego rewidenta**

Nasza opinia z badania jednostkowego sprawozdania finansowego nie obejmuje Innych informacji.

W związku z badaniem jednostkowego sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem wynikającym z KSB jest przeczytanie Innych informacji, i czyniąc to, rozważenie czy są one istotnie niespójne z jednostkowym sprawozdaniem finansowym i skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym, z naszą wiedzą uzyskaną w trakcie badania lub w inny sposób wydają się być istotnie zniekształcone. Jeżeli na podstawie wykonanej pracy stwierdzimy istotne zniekształcenie Innych informacji, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania. Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami Ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii, czy Łączne Sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w rocznym jednostkowym sprawozdaniu finansowym i rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

### **Oświadczenie na temat Innych informacji**

Oświadczamy, że w świetle wiedzy o Spółce i Grupie oraz jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania nie stwierdziliśmy w Łącznym Sprawozdaniu z działalności oraz pozostałych Innych informacjach istotnych zniekształceń.

### **Opinia o Łącznym Sprawozdaniu z działalności**

Na podstawie wykonanej pracy w trakcie badania, naszym zdaniem, Łączne Sprawozdanie z działalności:

- zostało sporządzone zgodnie z wymogami art. 49 Ustawy o rachunkowości;
- jest zgodne z informacjami zawartymi w jednostkowym sprawozdaniu finansowym i skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie w imieniu PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt sp.k., spółki wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 144, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest Krzysztof Sieczkowski.

Krzysztof Sieczkowski

Kluczowy Biegły Rewident

Numer w rejestrze: 12643

Warszawa, 26 marca 2024 r.