

Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania

Dla Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej Vantage Development S.A.

Sprawozdanie z badania rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego

Nasza opinia

Naszym zdaniem, załączone roczne jednostkowe sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz jednostkowej sytuacji majątkowej i finansowej Vantage Development S.A. („Spółka”) na dzień 31 grudnia 2024 r. oraz jednostkowego wyniku finansowego i jednostkowych przepływów pieniężnych Spółki za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz jej statutem;
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości”).

Przedmiot naszego badania

Przeprowadziliśmy badanie rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego Vantage Development S.A., które zawiera:

- roczne jednostkowe sprawozdanie z sytuacji finansowej na dzień 31 grudnia 2024 r.;

oraz sporządzone za rok obrotowy zakończony tego dnia:

- roczne jednostkowe sprawozdanie z całkowitych dochodów;
- roczne jednostkowe sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym;
- roczne jednostkowe sprawozdanie z przepływów pieniężnych, oraz
- informację dodatkową do jednostkowego sprawozdania finansowego zawierającą informację o istotnych politykach rachunkowości oraz inne informacje objaśniające.

Podstawa opinii

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania przyjętymi uchwałami Krajowej Rady Biegłych Rewidentów oraz uchwałą Rady Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego („KSB”), a także stosownie do postanowień ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („Ustawa o biegłych rewidentach”). Nasza odpowiedzialność zgodnie z KSB została dalej opisana w sekcji Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie jednostkowego sprawozdania finansowego.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

Niezależność

Jesteśmy niezależni od Spółki zgodnie z „Podręcznikiem Międzynarodowego kodeksu etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowych standardów niezależności)” („Kodeks etyki”), przyjętym uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do naszego badania jednostkowych sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem etyki. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w Ustawie o biegłych rewidentach.

Nasze podejście do badania

Podsumowanie



- Istotność ogólna przyjęta do badania została określona na poziomie 20.812 tys. zł, co stanowi 0,9% sumy aktywów Spółki
- Wszystkie istotne pozycje ujęte w jednostkowym sprawozdaniu finansowym Spółki zostały objęte naszymi procedurami audytowymi
- Utrata wartości inwestycji w jednostki powiązane i pożyczek udzielonych jednostkom zależnym
- Ujmowanie przychodów ze sprzedaży nieruchomości przeznaczonych na wynajem

Zaprojektowaliśmy nasze badanie ustalając istotność i oceniając ryzyko istotnego zniekształcenia rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego. W szczególności rozważyliśmy, gdzie Zarząd Spółki dokonał subiektywnych osądów; na przykład w odniesieniu do znaczących szacunków księgowych, które wymagały przyjęcia założeń oraz rozważenia wystąpienia przyszłych zdarzeń, które z natury są niepewne. Odnieśliśmy się również do ryzyka obejścia przez Zarząd Spółki kontroli wewnętrznej, w tym – wśród innych spraw – rozważyliśmy, czy wystąpiły dowody na stronnictwo Zarządu Spółki, która stanowiłaby ryzyko istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem.

Istotność

Na zakres naszego badania miał wpływ przyjęty poziom istotności. Badanie zaprojektowane zostało w celu uzyskania racjonalnej pewności, czy roczne jednostkowe sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia. Zniekształcenia mogą powstać na skutek oszustwa lub błędu. Zniekształcenia są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje ekonomiczne użytkowników podjęte na podstawie rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego.

Na podstawie naszego zawodowego osądu ustaliliśmy progi ilościowe dla istotności, w tym ogólną istotność w odniesieniu do rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego jako całości, którą przedstawiamy poniżej. Progi te, wraz z czynnikami jakościowymi, umożliwiły nam określenie zakresu naszego badania oraz rodzaj, czas i zasięg procedur badania, a także ocenę wpływu zniekształceń, zarówno indywidualnie, jak i łącznie na roczne jednostkowe sprawozdanie finansowe jako całość.

Ogólna istotność	20.812 tys. zł
Podstawa ustalenia	0,9% sumy aktywów Spółki
Uzasadnienie przyjętej podstawy	Przyjęliśmy sumę aktywów jako podstawę określenia istotności, ponieważ naszym zdaniem wskaźnik ten jest powszechnie używany do oceny działalności Spółki przez użytkowników sprawozdań finansowych oraz jest ogólnie przyjętym miernikiem odniesienia. Istotność przyjęliśmy na poziomie 0,9%, ponieważ na podstawie naszego profesjonalnego osądu mieści się on w zakresie akceptowalnych progów ilościowych istotności.

Uzgodniliśmy z Radą Nadzorczą Spółki, że poinformujemy o zidentyfikowanych podczas badania zniekształceniach rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego o wartości większej niż 1.040 tys. zł, a także zniekształceniach poniżej tej kwoty, jeżeli w naszej ocenie byłoby to uzasadnione ze względu na czynniki jakościowe.

Kluczowe sprawy badania

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas naszego badania rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego za bieżący okres. Obejmują one najbardziej znaczące ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem. Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście naszego badania rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego jako całości oraz przy formułowaniu naszej opinii. Nie wyrażamy osobnej opinii na temat tych spraw.

Kluczowa sprawa badania	Jak nasze badanie odniosło się do tej sprawy
Utrata wartości inwestycji w jednostki powiązane i pożyczek udzielonych jednostkom zależnym; Na dzień 31 grudnia 2024 r., w rocznym jednostkowym sprawozdaniu finansowym Vantage Development S.A., inwestycje w jednostki powiązane wyniosły 50,3 mln zł (na 31 grudnia 2023 r.: 96,5 mln zł), natomiast udzielone pożyczki jednostkom zależnym wyniosły 1 162 mln zł (na 31 grudnia 2023 r.: 975 mln zł), co stanowiło 52% wartości sumy bilansowej na ten dzień (na 31 grudnia 2023 r.: 48% sumy bilansowej). Na dzień 31 grudnia 2024 r. Spółka przeprowadziła test na utratę wartości inwestycji w jednostki powiązane, który nie wykazał konieczności ujęcia odpisów z tytułu utraty wartości. W odniesieniu do udzielonych pożyczek, Zarząd dokonał szacunku odpisu na oczekiwane straty kredytowe pożyczek udzielonych jednostkom zależnym (odpis ECL). Zarząd ujął odpis w wysokości 2,8 mln zł (w 2023 r. brak odpisu). Prawidłowe ustalenie odpisu ECL oraz odpisu z tytułu utraty wartości inwestycji w jednostki powiązane jest obszarem wymagającym dokonania istotnych osądów, założeń i szacunków przez Zarząd.	Nasze procedury badania obejmowały w szczególności: a) zidentyfikowanie istotnych zmian w strukturze grupy kapitałowej i przedyskutowanie ich z przedstawicielami Spółki; b) ocenę zgodności przyjętych polityk rachunkowości w zakresie wyceny i prezentacji inwestycji w jednostki powiązane z odpowiednimi standardami sprawozdawczości finansowej; c) zrozumienie i ocenę procesu wyceny inwestycji w jednostki powiązane, w tym procedury identyfikacji przesłanek wskazujących na utratę wartości oraz sposobu ustalania i weryfikację kalkulacji odpisu z tytułu utraty wartości; d) dokonanie krytycznej oceny istnienia przesłanek utraty wartości dla istotnych inwestycji w jednostki powiązane, a w przypadku stwierdzenia wystąpienia

Ustalenie kwoty odzyskiwalnej dla pożyczek udzielonych jednostkom zależnym i inwestycji w jednostki powiązane wymaga od Zarządu oszacowania między innymi oczekiwanych przyszłych przepływów pieniężnych z działalności operacyjnej tych jednostek. Wykorzystanie różnych technik wyceny oraz różnych założeń może skutkować osiągnięciem istotnie odmiennych szacunków odpisu ECL oraz odpisu z tytułu utraty wartości inwestycji w jednostki powiązane. Ze względu na powyższe, uznaliśmy tę kwestię za kluczową sprawę badania. Metodologia szacowania odpisu ECL oraz ujawnienia dotyczące pożyczek udzielonych jednostkom zależnym są przedstawione w nocie 4.1 do rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego. Analogiczne ujawnienia dla inwestycji w jednostki powiązane są przedstawione w nocie 5.3 do rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego.

przesłanek utraty wartości dokonanie analizy wykonanych przez Zarząd testów na utratę wartości.

W szczególności w ramach tych prac dokonaliśmy:

- sprawdzenia poprawności matematycznej i spójności metodologicznej przyjętego modelu wyceny;
 - oceny przyjętych założeń;
 - weryfikacji wyceny składników majątkowych będących w posiadaniu jednostek powiązanych oraz poprawności identyfikacji przesłanek utraty wartości inwestycji netto na dzień 31 grudnia 2024 r.;
 - uzgodnienia danych wsadowych, takich jak wyniki netto, wartość aktywów netto, do danych finansowych jednostek powiązanych będących w zakresie naszych procedur badania;
- e) zrozumienie i ocenę procesu kalkulacji odpisu ECL;
- f) w celu ustalenia prawidłowości wyceny odpisu ECL krytycznie oceniliśmy klasyfikację do stopnia oceny ryzyka kredytowego, dokonaliśmy niezależnego wyliczenia odpisów ECL w oparciu o parametry zastosowane przez Zarząd i porównywaliśmy z kalkulacją Zarządu w celu ustalenia, czy występują istotne rozbieżności i wyjaśnienia istotnych rozbieżności;
- g) ocenę kompletności i prawidłowości ujawnień na temat inwestycji w jednostki powiązane oraz udzielonych pożyczek jednostkom zależnym.

Ujmowanie przychodów ze sprzedaży nieruchomości przeznaczonych na wynajem.

Przychody ze sprzedaży nieruchomości przeznaczonych na wynajem przez inne spółki z Grupy za rok zakończony 31 grudnia 2024 r. wyniosły 325 mln zł (za rok zakończony 31 grudnia 2024 r.: 636 mln zł), co stanowiło 72% przychodów Spółki za ten okres (za rok zakończony 31 grudnia 2023 r.: 89 % przychodów Spółki). Polityki rachunkowości i ujawnienia dotyczące ujmowania, wyceny i struktury przychodów zostały przedstawione w nocie 2.1 do rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego. Ustalenie sposobu rozpoznawania przychodów często wymaga dokonywania osądu. Spółka ujmuje przychody w momencie spełnienia zobowiązania do wykonania świadczenia w wyniku przekazania kontroli nad przyrzeczoną nieruchomością

Nasze procedury badania obejmowały w szczególności:

- a) ocenę zgodności przyjętych polityk rachunkowości w zakresie ujmowania przychodów z wytycznymi zawartymi w MSSF 15 „Przychody z umów z klientami” („MSSF 15”);
- b) zrozumienie i ocenę procesu ujmowania przychodów oraz zastosowania wytycznych MSSF 15;
- c) identyfikację i weryfikację efektywności mechanizmów kontrolnych w tym obszarze;
- d) przeprowadzenie testów wiarygodności dla wybranej losowo próby transakcji sprzedaży ujętych w roku obrotowym polegających na uzgodnieniu momentu ujęcia i kwoty przychodów do umowy sprzedaży nieruchomości przeznaczonej na wynajem, protokołu odbioru oraz potwierdzeń zapłaty;

Zgodnie z przyjętą polityką rachunkowości, przekazanie kontroli nad nieruchomością następuje w momencie podpisania aktu notarialnego. Kierownictwo Spółki uznało, że przychody ze sprzedaży nieruchomości nie spełnia kryterium ujmowania przychodów w czasie i jest ujmowane w momencie czasu biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy prawa i fakt, że kupujący ma prawo wypowiedzieć umowę bez przyczyny a kwota podlegająca zapłacie w takim przypadku nie odpowiada wartości wykonanych prac. Z uwagi na istotność przychodów ze sprzedaży nieruchomości przeznaczonych na wynajem oraz kluczowe znaczenie powyższej kwestii dla prawidłowości ujmowania przychodów Spółki w rocznym jednostkowym sprawozdaniu finansowym, uznaliśmy kwestię momentu ujęcia przychodów ze sprzedaży nieruchomości przeznaczanych za wynajem za kluczową sprawę badania.

e) ocenę poprawności i kompletności ujawnień dotyczących przychodów w rocznym jednostkowym sprawozdaniu finansowym.

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki za roczne jednostkowe sprawozdanie finansowe

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej i wyniku finansowego Spółki zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i statutem, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Zarząd Spółki uważa za niezbędną, aby umożliwić sporządzenie rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając roczne jednostkowe sprawozdanie finansowe Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółki do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji kiedy Zarząd Spółki albo zamierza dokonać likwidacji Spółki, albo zaniechać prowadzenia działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby roczne jednostkowe sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości. Członkowie Rady Nadzorczej Spółki są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności czy roczne jednostkowe sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje ekonomiczne użytkowników podjęte na podstawie rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i szacujemy ryzyka istotnego zniekształcenia rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywu, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosowanej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Spółki;
- wyciągamy wniosek na temat odpowiedności zastosowania przez Zarząd Spółki zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, które mogą poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółki do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w rocznym jednostkowym sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółka zaprzestanie kontynuacji działalności;
- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy roczne jednostkowe sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację;

Komunikujemy się z Radą Nadzorczą Spółki odnośnie, między innymi, do planowanego zakresu i czasu przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleń badania, w tym wszelkich znaczących słabości kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

Pośród spraw komunikowanych Radzie Nadzorczej Spółki ustaliliśmy te sprawy, które były najbardziej znaczące podczas badania rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego za bieżący okres i dlatego uznaliśmy je za kluczowe sprawy badania. Opisujemy te sprawy w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta, chyba że przepisy prawa lub regulacje zabraniają publicznego ujawnienia na ich temat lub gdy, w wyjątkowych okolicznościach, ustalimy, że kwestia nie powinna być komunikowana w naszym sprawozdaniu, ponieważ można byłoby racjonalnie oczekiwać, że negatywne konsekwencje przeważąłyby korzyści dla interesu publicznego takiego ujawnienia.

Inne informacje

Inne informacje

Na inne informacje składają się:

- Łączne sprawozdanie z działalności Spółki i Grupy kapitałowej Vantage Development S.A., w której Jednostką dominującą jest Vantage Development S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2024 r. (Łączne sprawozdanie z działalności);
- inne dokumenty składające się na Raport Roczny za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2024 r. („Raport Roczny”),

razem („Inne Informacje”). Inne informacje nie obejmują rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego i sprawozdania biegłego rewidenta na jego temat.

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie Innych informacji zgodnie z przepisami prawa.

Zarząd oraz członkowie Rady Nadzorczej Spółki są zobowiązani do zapewnienia, aby Łączne Sprawozdanie z działalności spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Nasza opinia z badania rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego nie obejmuje Innych informacji.

W związku z badaniem rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem wynikającym z KSB jest przeczytanie Innych informacji, i czyniąc to, rozważenie czy jest ono są one istotnie niespójne z rocznym jednostkowym sprawozdaniem finansowym oraz rocznym skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym, z naszą wiedzą uzyskaną w trakcie badania lub w inny sposób wydaje się wydają się być istotnie zniekształcone. Jeżeli na podstawie wykonanej pracy stwierdzimy istotne zniekształcenie Innych informacji, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania.

Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami Ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii, czy Łączne sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w rocznym jednostkowym sprawozdaniu finansowym i rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym oraz wydanie oświadczenia, czy w świetle wiedzy o Spółce i Grupie i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania stwierdzono istotne zniekształcenia w Łącznym sprawozdaniu z działalności oraz wskazanie, na czym polega każde takie istotne zniekształcenie.

Oświadczenie na temat Innych informacji

Oświadczamy, że w świetle wiedzy o Spółce i Grupie oraz jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania nie stwierdziliśmy w Łącznym sprawozdaniu z działalności oraz w pozostałych Innych informacjach istotnych zniekształceń.

Opinia o Łącznym Sprawozdaniu z działalności

Na podstawie wykonanej pracy w trakcie badania, naszym zdaniem, Łączne sprawozdanie z działalności:

- zostało sporządzone zgodnie z wymogami art. 49 Ustawy o rachunkowości;
- jest zgodne z informacjami zawartymi w rocznym jednostkowym sprawozdaniu finansowym i skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie w imieniu PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt sp.k., spółki wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 144, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest Krzysztof Sieczkowski.

Krzysztof Sieczkowski

Kluczowy Biegły Rewident
Numer w rejestrze: 12643

Warszawa, 3 kwietnia 2025 r.